

## RECURSO EXTRAORDINÁRIO 657.718 MINAS GERAIS

**RELATOR** : **MIN. MARCO AURÉLIO**  
**RECTE.(S)** : **ALCIRENE DE OLIVEIRA**  
**PROC.(A/S)(ES)** : **DEFENSOR PÚBLICO-GERAL DO ESTADO DE MINAS GERAIS**  
**RECDO.(A/S)** : **ESTADO DE MINAS GERAIS**  
**ADV.(A/S)** : **ADVOGADO-GERAL DO ESTADO DE MINAS GERAIS**  
**ASSIST.(S)** : **UNIÃO**  
**PROC.(A/S)(ES)** : **ADVOGADO-GERAL DA UNIÃO**  
**ASSIST.(S)** : **ESTADO DO ACRE**  
**ADV.(A/S)** : **PROCURADOR-GERAL DO ESTADO DO ACRE**  
**ASSIST.(S)** : **ESTADO DE ALAGOAS**  
**ADV.(A/S)** : **PROCURADOR-GERAL DO ESTADO DE ALAGOAS**  
**ASSIST.(S)** : **ESTADO DE RORAIMA**  
**ADV.(A/S)** : **PROCURADOR-GERAL DO ESTADO DE RORAIMA**  
**ASSIST.(S)** : **ESTADO DE SANTA CATARINA**  
**ADV.(A/S)** : **PROCURADOR-GERAL DO ESTADO DE SANTA CATARINA**  
**ASSIST.(S)** : **ESTADO DE SERGIPE**  
**ADV.(A/S)** : **PROCURADOR-GERAL DO ESTADO DE SERGIPE**  
**ASSIST.(S)** : **ESTADO DE SÃO PAULO**  
**ADV.(A/S)** : **PROCURADOR-GERAL DO ESTADO DE SÃO PAULO**  
**ASSIST.(S)** : **ESTADO DO TOCANTINS**  
**ADV.(A/S)** : **PROCURADOR-GERAL DO ESTADO DO TOCANTINS**  
**ASSIST.(S)** : **ESTADO DO AMAZONAS**  
**ADV.(A/S)** : **PROCURADOR-GERAL DO ESTADO DO AMAZONAS**  
**ASSIST.(S)** : **ESTADO DO AMAPÁ**  
**ADV.(A/S)** : **PROCURADOR-GERAL DO ESTADO DO AMAPÁ**  
**ASSIST.(S)** : **ESTADO DA BAHIA**  
**ADV.(A/S)** : **PROCURADOR-GERAL DO ESTADO DA BAHIA**  
**ASSIST.(S)** : **ESTADO DO CEARÁ**  
**ADV.(A/S)** : **PROCURADOR-GERAL DO ESTADO DO CEARÁ**  
**ASSIST.(S)** : **DISTRITO FEDERAL**  
**ADV.(A/S)** : **PROCURADOR-GERAL DO DISTRITO FEDERAL**  
**ASSIST.(S)** : **ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**ADV.(A/S)** : **PROCURADOR-GERAL DO ESTADO DO ESPÍRITO**

**RE 657718 / MG**

SANTO

**ASSIST.(S)** :ESTADO DE GOIÁS  
**ADV.(A/S)** :PROCURADOR-GERAL DO ESTADO DE GOIÁS  
**ASSIST.(S)** :ESTADO DO MARANHÃO  
**ADV.(A/S)** :PROCURADOR-GERAL DO ESTADO DO  
MARANHÃO

**ASSIST.(S)** :ESTADO DE MATO GROSSO  
**ADV.(A/S)** :PROCURADOR-GERAL DO ESTADO DE MATO  
GROSSO

**ASSIST.(S)** :ESTADO DE MATO GROSSO DO SUL  
**ADV.(A/S)** :PROCURADOR-GERAL DO ESTADO DE MATO  
GROSSO DO SUL

**ASSIST.(S)** :ESTADO DO PARÁ  
**ADV.(A/S)** :PROCURADOR-GERAL DO ESTADO DO PARÁ  
**ASSIST.(S)** :ESTADO DA PARAÍBA  
**ADV.(A/S)** :PROCURADOR-GERAL DO ESTADO DA PARAÍBA  
**ASSIST.(S)** :ESTADO DE PERNAMBUCO  
**ADV.(A/S)** :PROCURADOR-GERAL DO ESTADO DE  
PERNAMBUCO

**ASSIST.(S)** :ESTADO DO PIAUÍ  
**ADV.(A/S)** :PROCURADOR-GERAL DO ESTADO DO PIAUÍ  
**ASSIST.(S)** :ESTADO DO PARANÁ  
**ADV.(A/S)** :PROCURADOR-GERAL DO ESTADO DO PARANÁ  
**ASSIST.(S)** :ESTADO DO RIO DE JANEIRO  
**ADV.(A/S)** :PROCURADOR-GERAL DO ESTADO DO RIO DE  
JANEIRO

**ASSIST.(S)** :ESTADO DO RIO GRANDE DO NORTE  
**ADV.(A/S)** :PROCURADOR-GERAL DO ESTADO DO RIO  
GRANDE DO NORTE

**ASSIST.(S)** :ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL  
**ADV.(A/S)** :PROCURADOR-GERAL DO ESTADO DO RIO  
GRANDE DO SUL

**ASSIST.(S)** :ESTADO DE RONDÔNIA  
**ADV.(A/S)** :PROCURADOR-GERAL DO ESTADO DE RONDÔNIA

DECISÃO

**RECURSO EXTRAORDINÁRIO –  
JULGAMENTO – PENDÊNCIA –  
TUTELA ANTECIPADA –  
DEFERIMENTO.**

1. A assessora Dra. Juliana Gonçalves de Souza Guimarães prestou as seguintes informações:

Alcirene de Oliveira, recorrente, mediante petição subscrita por Defensor Público federal, requer a concessão de tutela provisória para determinar-se a liberação do remédio Mimpara 30mg (Cinacalcet). Destaca que, apesar de o medicamento ter sido registrado na Agência Nacional de Vigilância Sanitária – Anvisa em 2013 – o que implicaria a perda do interesse no julgamento do recurso, uma vez que a negativa de distribuição era justificada na falta de inscrição na mencionada agência –, o recurso extraordinário não foi considerado prejudicado, ante o reconhecimento da repercussão geral.

Diz que, na última tentativa de busca do fármaco, não foi entregue qualquer documento escrito que atestasse a negativa, apenas número de protocolo. Junta receita médica e notícia publicada no jornal Hora 1 em que afirma não ter acesso ao remédio desde 2009, quando o Tribunal de Justiça de Minas Gerais assentou a ausência de obrigatoriedade do fornecimento pelo Sistema Único de Saúde.

O Tribunal, em 18 de novembro de 2011, assentou a existência de repercussão geral da controvérsia relativa ao dever do Estado de fornecer medicamento não registrado pela Anvisa – Tema nº 500. O exame do mérito foi iniciado em 15 de

**RE 657718 / MG**

setembro de 2016. O processo está no gabinete do ministério Luíz Roberto Barroso, presente pedido de vista.

2. O processo está no Supremo. Daí impor-se o enfrentamento do pedido de concessão de medida acauteladora, de tutela antecipada. Ao votar, desprovi o recurso da ora requerente, ante a premissa segundo a qual o remédio Mimpára 30mg (Cinacalcet) não se encontrava registrado na Anvisa. A conclusão do julgamento está pendente considerado pedido de vista. Surge a notícia de que, em 2013, o citado fármaco veio a ser registrado.

3. Defiro o pedido formalizado. Faço-o para que o Estado forneça o aludido medicamento, no que foi registrado na Anvisa em 2013.

4. Publiquem.

Brasília – residência –, 18 de dezembro de 2016, às 15h25.

Ministro MARCO AURÉLIO

Relator